

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, **21.05.2015г.** в гр. София, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11:00 ч. комисия, назначена със Заповед № РД-09-34/21.05.2015г. на Председателя на агенцията в състав:

Председател:

Мария Турлакова – началник-отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

Членове:

Димитър Филев – държавен експерт отдел „Индустриални и хранителни запаси“ към Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

Таня Русева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансови дейности и управление на собствеността“;

Мартин Киров – младши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“, към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;

Боряна Нинова – директор на дирекция „Лабораторни дейности“ и ръководител на Централна лаборатория за оценяване на зърно, зърнени продукти и фуражи – гр. София – външен експерт.

се събра, за да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оборудване за експресен лабораторен анализ на зърнени култури“**, открита с Решение № 2306/22.04.2015г. на Председателя на агенцията.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, всички членове попълниха декларации на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието присъства г-н Цветан Цонев Йорданов – управител на участника „Лабконсулт“ ЕООД.

В регламентирания срок в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили 2 (две) оферта:

Оферта с вх. № 2863/18.05.2015г. от „Астел” ЕООД.

Оферта с вх. № 2865/18.05.2015г. от „Лабконсулт“ ЕООД.

Комисията отвори постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

Оферта на „Астел” ЕООД:

Пликът с офертата на „Астел” ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик с надпис „Документи за подбор” (условно означен Плик № 1), Плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” (условно означен Плик № 2) и Плик с надпис „Предлагана цена” (условно означен Плик № 3), с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Лабконсулт“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове и представителят на „Лабконсулт“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в

него. Председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Оферта на „Лабконсулт“ ЕООД:

Пликът с офертата на „Лабконсулт“ ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Лабконсулт“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Оферта на „Астел” ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „Астел” ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на Закона за обществени поръчки (ЗОП), поради което премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

При обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че има неясни параметри относно предлаганото оборудване и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква а) от ЗОП е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника, за следното:

1. В Техническата спецификация (Приложение № 3 от Документацията за участие) Възложителят е изискал като основен показател в подточка „3.1. Отпускане на глутен“. В Техническото предложение на „Астел” ЕООД в Технически и функционални изисквания е заложено в подточка „III. Предимства – Измервани показатели: индекс на еластичност (функция на отпускане на глутена)“. В тази връзка въпросът на Комисията е:

„Индекс на еластичност (функция на отпускане на глутена)“, посочен в Техническото предложение на „Астел” ЕООД, съвпада ли с показателя „Отпускане на глутен“, заложен в Техническата спецификация и ако съвпада на какво основание?“

2. По повод постъпило писмено запитване с вх. № 2657/08.05.2015г. с искане за разяснение по документацията за участие в „открита процедура” за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Доставка на оборудване за експресен лабораторен анализ на зърнени култури“, участниците са уведомени с Решение № 2657/12.05.2015г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, че методът, по който следва да се извърши измерването на примесите е БДС EN 15587:2008+A1:2013. В Техническото предложение на „Астел” ЕООД е записано, че Автоматичен анализатор на примеси модел „QUATUOR“ е с включени сита. В тази връзка въпросът на Комисията е:

„Какви по вид и размер са ситата в посочения от Вас Автоматичен анализатор и отговарят ли на изисквания стандарт БДС EN 15587:2008+A1:2013?“

Във връзка с горното Комисията единодушно реши:

С писмо да се изиска официално от участника разяснения по гореописаните въпроси.

Във връзка с горното Комисията изготви писмо до участника в процедурата, като последният трябва да представи писмен отговор по изисканото му разяснение в 5 (пет) дневен срок от получаването на писмото.

Оферта на „Лабконсулт“ ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „Лабконсулт“ ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на Закона за обществени поръчки (ЗОП), поради което премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, като същите са в изисканата от Възложителя форма и са редовни.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши:

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Лабконсулт“ ЕООД.

21.05.2015г.
гр. София

Председател:

.....П.....
/Мария Турлакова/

Членове:

.....П.....
/ Димитър Филев /

.....П.....
/Таня Русева/

.....П.....
/ Боряна Нинова /

.....П.....
/Мартин Киров/